

论劳动教育的本质

——基于劳动的属人性与非属人性及其关系的视角

何云峰 齐旭旺

摘要 劳动的属人性与非属人性是指劳动内在地包含着相互冲突、相互削减的两极力量。具体来讲,劳动既有促进人以人的方式存在的一面,也有将人变成以非人的方式存在的一面,是属人性与非属人性的并存和统一体。作为一种客观存在的现象,劳动是人的感性的对象性活动,能够在一定程度上肯定人的本质。这使得在劳动过程中劳动的属人性得到展现。但同时,劳动的非属人性也会在劳动中展现出来。于是,劳动的属人性与非属人性之间就会呈现出此消彼长的矛盾运动关系。二者之间的矛盾运动形成一种推动人朝着自由而全面发展的方向发展。新时代劳动教育就是要引导学生在劳动中秉持劳动精神,提高独立思考能力,增强劳动创造力,超越物性和动物性,消解非属人性,以人的方式存在,获得属人的幸福。

关键词 劳动;属人性;非属人性;属人幸福;劳动教育

中图分类号 G40-015 **文献标识码** A **文章编号** 1001-8263(2023)07-0125-08

DOI:10.15937/j.cnki.issn 1001-8263.2023.07.014

作者简介 何云峰,上海师范大学知识与价值科学研究所教授、博导 上海 200234;齐旭旺,上海师范大学知识与价值科学研究所特聘副研究员、哲学与法政学院博士生 上海 200234

劳动作为一种客观存在的现象,是属人性与非属人性并存的统一体。劳动的属人性,确证人的本质;劳动的非属人性,否定人的本质。劳动创造人,劳动与人相互生成,人离开劳动就无法展现人的属人性。劳动既有属人性的一面,也有非属人性的一面,是一体两面的关系。在劳动中人所获得的属人性必须要具有多样性、丰富性和全面性,人要丰富而多样化地以人的方式存在,就要全面发展。探究劳动的属人性与非属人性及其矛盾运动的具体内涵,追问其对学生的成长具有何种意义和价值,思考劳动教育应怎样帮助学生获得属人性,消解非属人性,这些是本文所要解决的问题。

一、劳动的属人性与非属人性

劳动只有在确证人的本质的情况下,才会具有属人的特征,才是具有属人性的劳动。这就是

劳动的属人性。换言之,劳动的属人性在于劳动确证人的本质。马克思曾指出:“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。”^①劳动将人同动物相区别,使人成为人。人在劳动中“真正地证明自己是类存在物”。^②人在劳动中确证自己的本质、展现自身的属人性。那么,什么样的劳动能确证人的本质、展现属人性?其一,劳动的属人性依赖于劳动本身是一种目的,而不是手段。劳动本身成为目的,不被外在的目的和功利胁迫时,才获得属人性。其二,劳动的属人性应以合意愿性为基础。只有劳动是在人自愿基础上自由自在地活动时,人在劳动中才能实现自由意志的发挥,确保劳动“是内在本质力量的对象化,是自我自由人性的积极确证”。^③其三,劳动的属人性在人自由自主劳动的全面展开中呈现出来的。劳动的全面性得以全面呈现出人的自由个性:

“全面性对于人的‘本质’的要求,是一个保持开放与扩展的领域,可以而且应该不断地有新的内涵、内容加入到人的规定性之中。”^④其四,劳动的属人性是在不断发展中完成。劳动同人的关系是一种发展的关系,“人在劳动中存在,并通过劳动得到自我完善和发展”^⑤。人在劳动中存在和发展,并永远处于一种未完成的状态。所以,能确证人的本质和促进人的全面发展的劳动才具有属人性。这样的劳动是来自人自由自觉的不被胁迫的全面劳动,是处于永无止境的发展中的劳动。人在劳动中所获得的属人性越具有多样性、丰富性和全面性,人就越能丰富而多样化地以人的方式存在。

不过,人在劳动中同时也会展现自然的属性,包括物性和动物性,在某些特定的条件下,这样的非属人性甚至成为劳动的主要特征。劳动的非属人性跟劳动的消极性密切相关。马克思指出:“他(黑格尔)把劳动看做人的本质,看做人的自我确证的本质;他只看到劳动的积极的方面,没有看到它的消极的方面。”^⑥在这里,马克思承认黑格尔对劳动积极性方面的认识,即赞同劳动确证人的本质。虽然黑格尔认识到劳动确证人本质的一面,但是“黑格尔唯一知道并承认的劳动是抽象的精神的劳动”。^⑦黑格尔所强调的人的本质仅仅是自我意识的本质,劳动也只是自我意识的活动。更重要的是,黑格尔没有看到劳动的消极性(带给人的非属人性)。也就是说,黑格尔对劳动的理解带有片面性。马克思肯定了劳动是人成为人的本质力量,同时也承认劳动的消极性。从人的存在方式来看,异化劳动甚至是消极性大于积极性。因为过度劳动甚至会摧残人,被生计所迫的雇佣劳动把人变成了“畜役”。

劳动的非属人性即劳动否认人的本质,将人变成非人的存在方式存在。劳动的非属人性不是讲有的劳动具有属人性,有的劳动具有非属人性,而是指所有劳动同时一方面带给人以属人性,另一方面又带给人以非属人性。劳动客观上所带来的属人性和非属人性应该跟生产力发展水平相适应,才具有正义性。人为地降低了属人性或增加了非属人性,就具有不合理性了。异化劳动就是

属于人为地损害劳动正义的劳动。劳动创造了人,但人在劳动中又有对人的存在的否定,产生损害劳动属人性或者阻碍人获得劳动属人性。只要这种损害和阻碍不是不合理的人为安排所导致的,是劳动自身的发展规律所致,那就无可非议。无论是不可避免的还是不合理的劳动非属人性都有许多具体表现形式。

一是如果劳动的目的是因谋生而被迫和强制从事的劳动,不是使人成为人的劳动,劳动就更多地展现非属人性。虽然劳动具有帮助人维持生计的功能,但是人不能为了维持生计而从事被迫、非自愿性的劳动,远离了劳动原本使人成为人的目的。比如在资本主义社会中,雇佣劳动里的工人所从事的劳动仅仅是实现资本增殖的手段,工人不是以人的方式存在,工人的劳动只是一种自我谋生的手段和创造剩余价值的工具。这实际上是把人带向了非人的存在方式,是一种“物化”。

二是人如果成为劳动的奴隶,人在劳动中感受到的就只有痛苦和折磨。诚然,任何情况下从事劳动,都会带来一定的生理和心理的疲惫和痛苦。如果这种疲惫和痛苦进一步加强到人不可自然恢复的程度时,劳动就会变为纯粹折磨人的工具。这种劳动“不是自由地发挥自己的体力和智力,而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残”^⑧,也就使人成为劳动的奴隶,进而主要展现为非属人性的劳动。

三是工人在劳动中成为片面的人。随着社会分工的精细化,“终生从事同一种简单操作的工人,把自己的整个身体转化为这种操作的自动的片面的器官”。^⑨工人长期从事一种劳动,虽然可以实现这种劳动技能的最大化发展,但其他劳动技能则会丧失。“工人由此成为一个片面发展的人,只是生产上的一个零件或一颗螺丝钉。”^⑩只有“当人得到全面而自由的发展,就意味着人更像人,更接近真正的人了”。^⑪人在劳动中成为片面发展的人,而不是全面而自由发展的人,人的属人性便会部分丧失。

四是特定情况下人如果不能像真正的人那样有尊严地参与劳动。也就是,人创造性地诚实劳动之后,却没有获得应有的尊严和体面。某些令

人痛苦的劳动会使人感受到非人的折磨,甚至逐渐消灭人的生命存在形式。人要以人的方式存在,就必须摆脱这种生命毁灭式的劳动。人需要从单调性、重复性、繁重性、危险性的劳动中解放出来,更需要从劳动中使人获得全面发展、解放和自由。只有这样,人在劳动中才能获得应有的尊严。这样,劳动才会更具有属人性。

总之,客观存在意义上的劳动既有促进人以人的方式存在的一面,也有将人变成以非人的方式存在的一面,所以是属人性与非属人性的并存。

二、劳动属人性与非属人性的矛盾运动

劳动的属人性和非属人性是劳动本身内在包含的两极属性。而且,两极属性之间相互冲突、相互消减,形成永不停息的矛盾运动,从而同时既产生正向的力量又产生负向的力量。从正向力量来说,劳动促进人获得更加丰富而全面的属人性,推动人在劳动中自由全面发展;从负向力量来说,劳动带给人以非人的存在方式存在。当正向力量大于负向力量的时候,劳动的属人性占据主导地位,劳动的积极一面占上风;当负向力量大于正向力量的时候,劳动的非属人性占据主导地位,劳动的消极一面占上风。人们从事劳动的本来意愿是实现人的价值,展现人的本质属性,是为了获得劳动的积极方面而发动特定的劳动活动。因此,负向力量大于正向力量的劳动意味着劳动的异化,具体表现为劳动产品与劳动者相异化、劳动行为与劳动者相异化、人类的本质与人相异化、人与人相异化等诸种情况。

正因为劳动本身包含着促进和丰富属人性的正向力量也包含损害和减少属人性的反向力量,并且两种力量之间处于不停息的矛盾运动中,所以人对劳动的态度,人与劳动的关系,以及劳动中人的主体性发挥都会表现出不同的样态。按照唯物辩证法的观点,事物发展的根本动力来自事物自身内部的矛盾运动。所以属人性提升及其丰富的动力也必然来自劳动自身的内部矛盾运动。作为一种感性的对象性活动,劳动的属人性与非属人性之间的斗争与同一的矛盾关系在运动中会产生一种推动力量,或增加属人性元素使人更能以

人的方式存在,或负向增加非属人性使人更加以非人的方式存在。人的存在方式与非人的存在方式具有两极对立性,获得属人性意味着超越非人的存在方式,获得人的独特存在方式,表明一个人的存在方式既不同于动物的存在方式也不同于物的存在方式,实现了更加具有对人本质的肯定性、更有属人性和积极性的存在状态。

劳动属人性和非属人性之间矛盾运动的结果同时所产生的正向推动力量和负向推动力量,是此消彼长的两极力量,彼此对比体现人在劳动中的存在样态。当一极在一定程度上增加和提升的时候,另一极就必然会在一定程度上被消解和降低。为了提升“劳动属人”的程度,既可以通过增加和提升促进属人性这一正向极去实现,也可以通过消解和降低非属人性的负向极去实现。最理想的路径是同时增加正向极和降低负向极的作用力,让劳动既带来各种正向的属人性元素的增加,同时也导致各种负向的非属人性元素的消减。人类正是通过各种创造力的发挥才同时做到了提升劳动的正向力量和降低其负向力量,才不断实现“属人性的提升和丰富”的目标,人才能得到全面发展,获得与人的本质具有一致性的属人幸福。当然,在实际中同时做到两极发力是有很大困难的。当两极力量不能同时达到理想状态的情况下,最可行的路径是最大限度地降低可感知的负向极的作用力。虽然单方面增加劳动的属人性或消减非属人性的力量,不能最大化地实现劳动的属人程度,但至少代表了劳动幸福程度的提升。

劳动的属人性和非属人性的不断矛盾运动决定了属人性的提升和丰富是一个永无止境的过程。无论劳动属人性的提升和增加,还是劳动非属人性的消解和降低,都是没有终点的过程。任何劳动都会有非属人性,劳动创造过程本身就是一个持续劳作和艰辛付出的过程,这就必然带来一定的折磨性、摧残性和损毁性。当这种力量不能得到有效的控制和消解时,劳动就会成为折磨人和摧毁人的美好感知的活动。劳动的属人性和非属人性矛盾运动所产生的正向力量和负向力量会永远不断地确证劳动确证人本质的可能性和必然性。这就意味着,一方面要鼓励人们积极投入

劳动中去,辛勤劳动,诚实劳动;另一方面又要同时提高劳动的可享受性和降低劳动的折磨性,创造性地消解劳动所带来的负向力量,鼓励人们创造性地劳动。

三、提升劳动的属人性,以获得属人幸福

在劳动中展现人本质的属人性所带来的愉悦感和精神享受,才能叫做劳动幸福。这是一种属人幸福。所以,劳动幸福是“人通过劳动使自己的类本质得到确证进而得到深层次愉悦体验的过程”。^⑫劳动幸福强调人通过劳动创造获得人的本质,展现属人性。也就是说,通过劳动获得属人性的样态才是幸福的样态。如前所述,劳动的属人性与非属人性处于不停息的矛盾运动中。这种矛盾运动成为推动人们获得属人幸福的动力机制。

从进化论的角度看,自从有了人类以后,宇宙中客观地就存在着三种基本的存在方式,一是物的存在方式,二是动物的存在方式,三是人的存在方式。这三种存在方式是随着宇宙的普遍进化而依次产生的。其中,人的存在方式只有人类产生之后才出现。而人是否以人的存在方式存在,是通过劳动来确证的。正是在这个意义上,我们说,劳动确证人的本质。人的存在方式是由人类劳动所创造出来的属于人所特有的专门属性之综合指称。人通过劳动实现以人的存在方式存在着,即劳动赋予人以属人属性。正因为如此,所以马克思恩格斯认为,应该“把对象性的人,现实的因而是真正的人理解为人自己的劳动的结果”。^⑬恩格斯明确指出:“劳动是整个人类生活的第一个基本条件,而且达到这样的程度,以致我们在某种意义上不得不说:劳动创造了人本身。”^⑭劳动创造人,人通过劳动成为人,获得人的本质,展现属人性。当然,我们说“劳动创造人”,并不是劳动如同上帝一样,推动人从无到有地产生,而是在漫长的历史发展中劳动在人从猿到人的进化过程中起着决定性作用,劳动与人在宇宙普遍进化的同时得到进化。“人在劳动过程中存在,并通过劳动得到自我完善和发展。”^⑮这意味着,劳动创造人,并同人永无止境地共同演化发展。所以,人是在自身生存、发展的劳动中创造自身的。

对于人来说,最有幸福感的就是确证自己以人的方式而不是物的方式或动物的方式存在。一旦劳动达到这样的价值目的,就成为展现人本质的属人性劳动,从而可以说“我的劳动是自由的生命表现,因此是生活的乐趣”。^⑯人在劳动中获得与人本质的同一,进而得到深层次愉悦体验的幸福。严格来说,能展现人本质的属人性劳动就可以在一定程度上创造幸福。但是在资本主义社会中,劳动与人本质之间发生了异化。马克思对这种异化进行了抨击:“异化劳动从人那里夺去了他的生产的对象,也就从人那里夺去了他的类生活,即他的现实的类对象性,把人对动物所具有的优点变成缺点。”^⑰异化劳动不仅不能展现人的类本质,而且还会不合理地增加人以非属人性的方式存在。所以,异化劳动带给人的往往是不幸福,是对应然幸福的人为损害。

人要实现以人的方式存在,获得属人幸福,就要提高劳动的属人性,消解劳动的非属人性。否则,不仅会出现劳动没有全面地使人以人的存在方式存在的单向度发展,或者会出现劳动不仅没有使人更多地获得人的存在方式,反而退回到了动物的甚至物的存在方式的反方向发展。既然劳动的属人性与非属人性并存,是劳动本身包含的两种属性,他们的矛盾推动着劳动属人性与非属人性的运动,那么要提升劳动中的幸福程度就必须提高劳动的属人性。例如,努力减少劳动中的各种非属人性,特别是克制和消减人的兽性、野蛮性、惰性,远离动物式的存在,走向更加属人的存在。同时,也要不断超越已有的属人程度,累积人性的厚度。并且要努力全面丰富多样化的属人性,避免单向度发展。此外,还要努力保持已经获得的属人性,避免反向发展。

四、基于劳动的属人性与非属人性辩证关系的视角把握劳动教育的本质

人在劳动中超越物性和动物性,走向更以人的存在方式存在,获得更丰富的属人性。然而,要获得属人性的增强和提升,人就不能仅仅满足于人的基本生存需要,而是要在普遍地具有劳动精神的基础上,独立思考,发挥创造性劳动,实现人

的自由全面发展。劳动教育在本质上就是要让学生通过参与劳动而懂得人应在劳动中追求属人幸福,在劳动中秉持劳动精神而进行自我本质确证,在劳动中展现各种人的本质力量,包括独立思考能力、劳动创造力,以及走向自由而全面的发展,等等。因此,我们可以基于劳动的属人性与非属人性辩证关系的视角去把握劳动教育的本质。这样的视角将极大地加深我们对劳动教育的学理解释。

首先,劳动教育在本质上是要让学生确立追求属人幸福的观念,通过自我努力而更加主动地增加属人性元素,超越物性和动物性,实现更以人的存在方式存在。劳动教育不能离开对学生人性的培养。人性是人作为人的普遍的、共同的属性,每个人生而仅仅是动物性的存在,需要通过劳动教育将人性“转移”到学生身上,使学生获得属人性,成为真正的人类。其实,劳动教育的基础目标就是让学生明白什么是人的存在方式并学会如何以人的方式存在。这是“劳动创造人”应有之义。学生在劳动教育中要明白幸福不等于享受物质刺激带来的快感,不等于物欲的满足,而是要追求以人的存在方式存在,获得属人性。能否树立属人幸福的观念,是劳动教育成功的标准之一。换句话说,劳动教育在本质上是一种幸福观教育。

诚然,劳动教育要培养学生的劳动知识与技能,但“知识与技能的不足在一个人走向社会以后可以慢慢地弥补起来,而属人性是很难弥补的”。^⑩如果劳动教育只重视劳动知识与技能的培养,没有将属人性作为核心元素培养,那么劳动教育的成效就会大打折扣,培养出的学生可能只是一个会劳动的“人型工具”,在劳动中成为非人的存在,丧失属人性。所以,劳动教育只有将增加学生属人性作为核心任务,每个学生都能懂得劳动创造人的意义与价值,主动追求具备丰富的属人性,在此基础上获得的劳动知识与技能才具有意义。满足属人性的标准是立德树人目标是否实现的重要标志。只有人像人一样去参与劳动,才能在劳动中不断确证人的类本质,获得更丰富的属人性,才能叫做幸福。

为此,劳动教育必须引导学生正确认识劳动

的属人性与非属人性及其关系。要让每个学生懂得如何创造性地消解劳动中的非属人元素,远离物的存在方式和动物的存在方式,在劳动中成为真正的人。这也就是说,通过劳动教育帮助学生“摆脱自己的兽性、野性、动物性、愚昧性、非理智性,成为远离动物、远离草木存在的真正的人”。^⑪于是,劳动教育首先应该理解为这样的教育与教养:即让学生明白要普遍地消减劳动的非属人元素,摆脱物化和动物化,成为具有属人幸福的人。

其次,劳动教育在本质上是要让学生确立“劳动是美好生活之一部分”的观念,而美好生活必须不断超越生存性需要,获得走向追求更高劳动境界的精神动力。劳动教育不仅要让学生明白只有以人的方式存在才是幸福的道理,还要让学生追求更高的精神性自我目标。人通过劳动满足基本的吃穿住行等生存性需要,尚不足以使人摆脱动物性和物化的存在,因为停留于生存性需要被满足的水平,与动物本能的生存性需要被满足是基本相似的。劳动能够满足生存性需要仅仅只是幸福的前提,而不是幸福的全部,更不是幸福本身。真正的属人幸福是人在劳动中既要超越物性和动物性,还要在劳动中秉持劳动创造美好生活的态度,以精神自我的丰满和完善为人生目标。在这个意义上,劳动教育在本质上也是关于什么是美好生活的教育。

人类都向往美好生活,但不同的人对美好生活可能会有不同的理解。对于学生来说,最重要的就是要更多地赋予美好生活以劳动内涵。而劳动内涵则是跟人与动物根本区别相关的精神概念,不是停留于动物本能需要得以满足的物欲层面的理解。对于美好生活,人们很容易理解为生活富足,物质不短缺,衣食住行不愁,环境优美,公平正义有保障等等基本生存达到相对满意的程度或者制度达到合理化的水平。我们认为,这样单单从物质或制度层面理解美好生活,是远远不够的。这些仅仅是美好生活的基础和前提。真正的美好生活不能离开劳动元素,必须包括劳动的美好,更要包括许多精神元素,如人人秉持基本的劳动精神从而产生辛勤地劳动、诚实地劳动、创造性劳动的内生动力,让各种劳动具有可享受性,促进

劳动机会均等(消灭人为的歧视),劳动尊严的维护等。只有劳动本身变成美好生活最基本的内容,并且让美好生活充满精神营养,人们参与劳动的主动性和创造性才会可持续,从而美好生活的物质基础才会有可能获得保障。简言之,美好生活是人人富含劳动精神的生活。

为了让每个人都富含劳动精神,都能将劳动纳入美好生活的基础部分,就必须大力开展劳动教育,必须注重青年学生的劳动精神培育。将劳动理解为美好生活一部分,是一种独特的伦理精神,它不仅意味着要坚持“因劳称义”的基本原则,将劳动作为社会正义的基础,而且也意味着要让学生明白认真负责地完成各种劳动任务是一种基本职责。之所以要把劳动精神作为美好生活的精神支撑,是因为劳动精神体现的是人之为人的最基本的精神品格、责任担当和价值追求。从人之为人的角度来理解,“劳动精神是人通过劳动创造促进自我类本质不断生成与化解阻碍自我类本质的消极力量相统一的人类专属品格”。^①离开了劳动精神的坚守,美好生活也就没有了“人味”,也就失去了意义。劳动教育必须把劳动精神作为美好生活的一个重要方面,一方面是因为劳动的创造性作用,劳动促进人成为人,确证人的类本质;另一方面,是因为劳动精神还能帮助人消解劳动的消极性。人在劳动中秉持劳动精神,不是单单要有选择性地从事让人成为人的积极的劳动活动,同时还要在面临劳动的消极性、折磨性时,能够发挥主观能动性,弘扬劳动精神,能够吃苦耐劳、甘愿奉献、艰苦奋斗。只有引导学生能够主动地将奋斗精神融入美好生活的每个点滴,劳动教育才能有效地完成其应有的立德树人目标。

人秉持何种劳动精神就决定着他能成为什么样的人,进而决定人的真实存在样式。“劳动精神作为个人的精神系统展现的是他作为人的存在,是其属人的精神品质。”^②这也表明,劳动精神是人成为人的精神特质的综合。此外,劳动精神不是所有劳动者精神力量机械的、简单的相加。它是一个质性概念,意指人们普遍地都能拥有良好的劳动态度、劳动观念、劳动品格,把劳动本身当作美好生活的一部分。劳动教育的根本目标之

一,就是要引导学生自觉地把劳动精神融入到美好生活的方方面面。离开劳动讲美好生活,美好生活就没有了内在的意义;而讲劳动不讲劳动精神,不讲追求更高的劳动境界,劳动本身同样也会降低为动物本能性的“觅食活动”。可见,需要在劳动教育中帮助学生认识劳动走向深刻。通过劳动教育,学生能正确认知劳动精神、深刻理解劳动精神、践行劳动精神,在本质上对劳动精神的学习也是对劳动属人性与非属人性的深刻认识。

其三,劳动教育在本质上是要让学生确立创造性生存的观念,也就是要引导学生发挥独立思考能力从而提高劳动的创造性,增强属人性,消解非属人性。在劳动中人成为与动物不同的存在,而“人和其他动物的最大区别是因为人有独特的创造性”。^③这种创造性最直接的表现是人能制造工具、使用工具。人的属人性程度提升建立在人的创造性发展推动科学技术进步的基础上,没有科学技术的进步,就没有劳动工具的改进,劳动效率就会低下,人的劳动解放、劳动尊严、劳动发展就无从谈起,人的属人性程度便无法获得,更无法得到提升。人较之于动物最大的不同在于人的创造性具有积累效应。也就是,人可以把自已、前人或人类已有的创造性成果积累起来,最大限度地获得持续的创造力。“有的高等动物也具有一定的类似于人类的创造性,但动物的创造性缺乏积累。”^④人的创造性积累会使人类获得更丰富更多样化的属人性,也会使人的本质力量的展现能力犹如接力赛跑一样接续上升。

创造性来自独立思考。独立思考是创造性发明的必备能力,缺乏独立思考,人就不能创造和使用新的工具,只能停留于对现成物品的使用中。缺乏独立思考能力,人的本质力量也就无法展现。历史上任何一个重要的创造,都离不开创造者独立、深入地认识问题、分析问题。他们在发现利用以往的方法无法解决问题的时候,能敢于突破陈规,独立思考并创造性地提出新方法。当然,独立思考并不是独自一人冥思苦想,不需要交流和学习。真正的独立思考恰恰是建立在对文献资料、书本知识、教师传授等基础上的。但学生不能满足于对现有知识、技能、工具的使用,不能拘泥于

书本文献等前人的知识成果,还要追求独立、创新并与现实相结合。所以,在劳动教育中要引导学生既能学习劳动知识和技能,涵养劳动精神,又能提升劳动创造性,增强独立思考能力。

劳动教育不能把人的劳动引向非属人的方向。劳动教育当然要引导学生积极参与劳动,会劳动。但是,人的劳动必须是富有创造性的,而不是像在资本主义雇佣劳动条件下畜役般地参加苦力劳动。在那里人没有尊严,没有地位,除了出卖自己劳动力的自由外一无所有。那是异化了的劳动,远离人的本质的劳动;属人性被人为降低的劳动,非属人性却被制度性地放大了。我们的劳动教育是要引导学生在社会主义条件下积极主动地、创造性地参与提升属人性的劳动,是为了激发每个学生的劳动内生动力。只有这样,劳动教育才符合人类社会进步的要求。

其四,劳动教育在本质上是要让学生确立如何自我发展的观念,也就是要引导学生善于避免单向度发展,实现自由而全面的个性化发展。马克思曾指出,人的自由全面发展要“表现为活动本身的充分发展”。^{②4}人得到自由全面发展,就意味着人的属人性增强,人就会更像人。人越是不断朝着更加自由全面的方向发展,人就越能用多样化和个性化的精神发展需求超越单一的物质性满足,就越能摆脱单向度的痛苦,不断走向自我的更加完善和丰满,更多地实现以人的存在方式存在。而这样的发展正是由劳动的属人性与非属人性矛盾运动所产生的正向力量所推动的。

劳动属人性的提升和人的自由全面发展是同一个过程,二者是在相同的推动力下变成现实的。因此,我们完全有理由说,劳动和人是同时进化的。“人在劳动过程中存在,并通过劳动得到自我完善和发展;劳动在人的完善和发展过程中不断进化和衍生新的形式和内容。”^{②5}劳动创造了人,因为劳动在人从猿到人的进化中起了决定性作用,使人成为人。人正是在劳动中才获得完善和发展的。这样的劳动才具有属人性。如果劳动和人不能同时进化,甚至阻碍人的发展,那么劳动的非属人性就是其主要特征。从宇宙进化的角度看,并不是劳动先在之条件下才有人出现,而是

在漫长的历史发展过程中劳动的属人性和非属人性矛盾运动促进人进化发展的同时劳动本身也在进化发展。当然,劳动和人都都是未完成的发展状态,是处于永远的完善和发展过程中的,并且将永远处于未完成的状态。这是因为,劳动的属人性与非属人性的矛盾运动是一个永无止境的过程。“不存在任何最终的东西、绝对的东西、神圣的东西;它指出所有一切事物的暂时性;在它面前,除了生成和灭亡的不断过程、无止境地由低级上升到高级的不断过程,什么都不存在。”^{②6}劳动与人的发展终身相伴,人在劳动中生存、人在劳动中发展。但在人与劳动的永恒生成中,由于劳动的属人性与非属人性及其矛盾运动,可能会产生某种不确定性。尤其是劳动有非属人性的一面,一旦劳动非属人性增强,劳动中展现的人本质就变得不确定了。消减劳动非属人性,也是确定人的本质。人本质的确定性越稳定,越能够推动人自由全面发展。

劳动教育归根到底是为立德树人总目标服务的。所以,劳动必须促进学生的自由全面发展,必须引导学生能够丰富而多样化地以人的方式存在。也就是,必须让学生有意愿参与的劳动具有更高的属人性,而且这种属人性必须要具有多样性、丰富性和全面性,否则就会出现单向度发展或者反向发展。其实,无论在劳动中获得全面发展或单向度发展,还是获得反向发展,都是由劳动自身所包含的属人性与非属人性之间矛盾运动所导致的。这就决定了,要通过劳动教育帮助学生认识劳动的属人性与非属人性的矛盾运动规律,提升学生劳动能力,达到脑力劳动、体力劳动的统一协调发展,进而实现自由全面发展。只有在劳动教育中明白劳动与人的自由全面发展的密切关系,并切实通过劳动使自身的发展机会展现出来,才能实现全面发展并获得相应的属人性幸福。

总而言之,我们认为,劳动教育的本质需要从劳动的属人性与非属人性及其矛盾运动视角去加以诠释。劳动教育是要引导学生明辨劳动是非,提升劳动境界和生活境界。劳动教育在本质上不简单地是让学生会劳动、爱劳动,更要引导学生追求属人幸福,把劳动看成是美好生活之一部分,提

高创造性生存的能力,在属人的劳动中获得自由而全面的个性化发展。

注:

- ①②⑥⑦⑧⑬⑰《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第163、163、205、205、159、205、163页。
 ③陈学明、毛勒堂:《美好生活的核心是劳动的幸福》,《上海师范大学学报(哲学社会科学版)》2018年第6期。
 ④陈学明、姜国敏:《马克思主义的“劳动解放”理论及其对当代中国的启示》,《上海师范大学学报(哲学社会科学版)》2016年第4期。
 ⑤⑪⑫⑮⑲⑳何云峰:《劳动幸福论》,上海教育出版社2018年版,第96、95、19、97、29、97页。
 ⑨《马克思恩格斯文集》第5卷,人民出版社2009年版,第393页。
 ⑩何云峰、朱丹:《劳动二重性矛盾运动如何推动劳动幸福程度

的持续提升》,《理论探讨》2022年第4期。

- ⑭《马克思恩格斯文集》第9卷,人民出版社2009年版,第550页。
 ⑯《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第38页。
 ⑱⑲⑳何云峰:《劳动教育推动学校转型为“成功学校”》,《上海教育》2022年第21期。
 ㉑⑳何云峰、万婕:《劳动精神的主体性阐释》,《思想理论教育》2020年第6期。
 ㉒《马克思恩格斯文集》第8卷,人民出版社2009年版,第69页。
 ㉓《马克思恩格斯文集》第4卷,人民出版社2009年版,第270页。

[责任编辑:于 是]

On the Essence of Education on the Hard-working Spirit Based on the Relations of Human Person with Non-human Person in Labor

He Yunfeng & Qi Xuwang

Abstract: Making a person human and non-human are two contradictory and mutually diminishing forces related to the hard-working spirit. Specifically speaking, hard-working not only promotes human beings to exist in a human way, it is also a side that makes people exist in a non-human way. It is the coexistence and unity of human nature and non-human nature. This is because, as an objective phenomenon, hard-working is a perceptual objective activity of human beings, which can affirm the essence of human beings to a certain extent. This enables a human person to be demonstrated in the process of hard-working. But at the same time, a person will also be shown as non-human in hard-working, so that there will be a contradictory movement relationship between the human person and the non-human person in labor. The contradictory movement between the two forms a movement that pushes one towards the direction of free and comprehensive development. education on the hard-working spirit in the new era is to guide students to uphold the spirit of hard-working in labor, improve the ability to think independently, enhance labor creativity, transcend physical and animal nature, and eliminate non-human nature, towards being more human and achieving human felicity.

Key words: hard-working; human person; non human person; human felicity; education on the hard-working spirit