



# 新时代高校劳动教育实效性评价的遵循、原则与路径

卢玉亮<sup>1</sup> 曹 宁<sup>2</sup>

( 1. 山东管理学院, 济南 250357; 2. 山东工艺美术学院马克思主义学院, 济南 250300)

**摘要:** 实效性评价 既是科学客观考核高校劳动教育育人成效的实施方式, 也是推进高校劳动教育有效开展的重要保障。为此, 在明确坚持以习近平总书记关于劳动教育的重要论述为指导、大力传承弘扬中华优秀传统文化、立足高等教育发展新阶段新格局、充分尊重人才成长发展客观规律、准确把握大学生特点和发展需求、紧密结合学校教育教学工作实际等基本遵循的前提下, 确立主导性与主体性相结合、先进性与引领性相结合、全面性与重点性相统一、统一性与多样性相统一、动态性与稳定性相统一、内部性与外部性相统一的主要原则, 并从组织领导、指标体系、测评系统、监督管理、动力保障、跟踪反馈等方面建构科学有效的实现路径, 切实推动新时代高校劳动教育的高质量发展。

**关键词:** 新时代; 高校; 劳动教育; 实效性评价

**中图分类号:** G641

## Conformity, Principle and Path of the Evaluation of the Effectiveness of Labor Education in Universities in the New Era

LU Yuliang<sup>1</sup>, CAO Ning<sup>2</sup>

( 1. Shandong Management University, Ji'nan 250357, China;

2. School of Marxism, Shandong University of Art & Design, Ji'nan 250300, China)

**Abstract:** Effectiveness evaluation is not only a scientific and objective way to evaluate the effectiveness of university labor education, but also an important guarantee to promote the effective development of university labor education. Therefore, on the premise of clearly adhering to the guidance of Xi Jinping's remarks on labor education, vigorously inheriting and carrying forward excellent traditional Chinese culture, gaining a foothold in the new stage and new pattern of higher education development, fully respecting the objective law of talent growth and development, accurately understanding the characteristics and development needs of university students, and closely combining with the actual work of university education, we need to establish the main principles of combining dominance with subjectivity as well as advanced nature with leading nature, and unifying comprehensiveness with key points, unity with diversity, flexibility with stability, as well as internal nature with external nature. Moreover, we should construct a scientific and effective realization path from the aspects of organization and leadership, index system, evaluation system, supervision and management, dynamic support, tracking and feedback so as to effectively promote the high quality development of university labor education in the new era.

**Key words:** new era; universities; labor education; effectiveness evaluation

**作者简介:** 卢玉亮(1991—) 男, 讲师, 研究方向: 思想政治教育理论与实践。

**基金项目:** 2022 年度山东省人文社会科学课题“中华优秀传统文化融入高校劳动教育的实践路径研究”(2022-XXDY-14); 2022 年齐鲁工匠研究专项课题“新时代高校劳动教育质量评价指标体系构建研究”(QLGJ202201-11)。



在2018年全国教育大会上,习近平总书记指出“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系,形成更高水平的人才培养体系。”<sup>[1]</sup>劳动教育重新被全社会给予了高度重视和关注,高校贯彻落实新时代党对教育事业发展的新要求,多措并举推动劳动教育向纵深发展,开创了劳动教育新局面。但也存在一些问题,主要表现在教育评价对劳动教育效能发挥的引领和导向作用不够。高校劳动教育实效性评价作为一种价值判断活动,是针对劳动教育实践满足大学生发展需要的程度,而对劳动教育的价值、功能做出的客观评估和全面反映,是高校建立健全劳动教育状况反馈机制、引导优化劳动教育科学发展、改革创新人才培养模式、全面提高人才培养质量的重要抓手和关键一环。由此,本文试对如何发挥新时代高校劳动教育实效性评价的价值功能,作一探讨。

#### 一、新时代高校劳动教育实效性评价的基本遵循

我国劳动教育一直随着时代的变迁呈现历史性演变,与之相对应的内涵也发生着较大改变,具有鲜明的时代特征和中国特色。随着新时代的到来,我国社会发展进入了一个新的历史阶段,教育政策迎来再升级,劳动教育得到新拓展,高校劳动教育实效性评价也必须与时俱进,契合时代发展要求,遵循高等教育规律,确保始终沿着正确方向发展。

##### 1. 坚持以习近平总书记关于劳动教育的重要论述为指导

马克思主义劳动观认为,劳动与人的存在发展是辩证统一的,肯定了劳动是人所特有的属性和第一生活需求,强调了劳动对社会历史发展的价值和意义,深刻揭示了劳动的社会本质,进而从理论基础、价值取向以及实践指向等方面为新时

代劳动教育的创新发展提供了理论根基和现实依据。党的十八大以来,习近平总书记在以马克思主义劳动观为哲学依据和理论遵循的基础上,根据我国经济社会发展新形势对劳动教育的新要求新期待,对新时代劳动教育高质量发展进行了全面思考和科学阐释,创新提出了一系列新思想新观点新战略,形成了习近平总书记关于劳动教育的重要论述,实现了对马克思主义劳动理论的守正创新<sup>[2]</sup>,为全面加强新时代高校劳动教育指明了前进方向,是新时代高校劳动教育实效性评价的基本遵循,必须一以贯之。高校在开展劳动教育实效性评价过程中,要始终坚持以习近平总书记关于劳动教育的重要论述为指导,深刻把握习近平总书记关于劳动教育的重要论述的丰富内涵和生成逻辑,确保新时代高校劳动教育实效性评价的正确方向。

##### 2. 大力传承弘扬中华优秀传统文化

中华优秀传统文化根植于农耕文化,又历经中华民族五千多年悠久历史的积淀孕育,是中华民族生生不息、永续发展的精神动力和文化支撑,凝聚着中华文明的劳动智慧,蕴含着丰富的劳动思想文化内涵,对劳动教育具有独特的资源价值和思想启发。高校在传承弘扬中华优秀传统文化中具有显著的人才平台优势,是坚定大学生文化自信、推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展的主阵地。高校要积极推进中华优秀传统文化与劳动教育的有机融合,深入挖掘中华优秀传统文化中的劳动教育资源,营造浓厚的中华优秀传统文化氛围,实现中华优秀传统文化传承创新和劳动教育深入发展的“共赢”。为此,对于劳动教育实效性评价方法的原则,高校要重视借鉴吸收中华优秀传统文化中的思想观念和价值理念;对于劳动教育实效性评价内容,高校要注重



围绕大学生对中华优秀传统文化中蕴含的与劳动有关的“古文诗词”“家书家训”“历史人物”等认知情况开展考核。

### 3. 立足高等教育发展新阶段新格局

紧跟时代发展步伐,立足高等教育发展新阶段新格局,是新时代高校推进劳动教育的实践指南,也是高校劳动教育实效性评价工作有效开展的重要前提。作为中国共产党领导的社会主义国家,决定了我国高校必须坚持社会主义办学方向,这是新时代高校工作的基本遵循。这也就要求高校在实施劳动教育实效性评价过程中,要坚定前进方向的政治性、准确性,始终坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,深化新时代教育评价改革,树立“以生为本”教育理念,准确反映高等教育发展新趋势新特点新理念,如在具体实施方案制定过程中,要充分参考和依据中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》)以及教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》(以下简称《纲要(试行)》)等权威政策文件,真正实现劳动教育实效性评价与社会进步、主流价值观的同频共振。

### 4. 充分尊重人才成长发展客观规律

2014年,习近平总书记在两院院士大会上指出“要按照人才成长规律改进人才培养机制,‘顺木之天,以致其性’,避免急功近利、拔苗助长。”<sup>[3]</sup>大学生的成长发展有其客观规律,其外部力量不能随意违背干扰,必须两者同向齐进才能实现最佳效果。高校劳动教育实质是指通过实现理论与实践相统一,教育引导大学生树立正确劳动价值取向和提高劳动知识技能水平,进而全面提升大

学生劳动素养,这也是增强高校思想政治教育成效的重要方式和有效路径。实效性评价作为高校劳动教育中的关键一环,其工作目的还是助推大学生全面成长成才,基于此,就必须坚持把“围绕大学生、关照大学生、服务大学生”作为工作的出发点和落脚点,在目标设定、指标设置、环节推进、效果评估、改进提升等方面,统筹考虑大学生的阶段性发展需求和长远发展需求,使其评价工作的每一步骤、每一指标都能与大学生各阶段心理、性格、特点、行为保持“同速同行”,进而发挥最大育人价值效能。

### 5. 准确把握大学生特点和发展需求

高校劳动教育实效性是指高校劳动教育基于社会需要和大学生个体需求实现目标向度的程度或效果。其实效性评价体系的构建及应用必须充分考量大学生个体成长发展的外部环境和内部环境,准确把握大学生特点和发展需求。在互联网时代,受网络开放、平等和即时交互性等特点的影响,青年学生呈现出更多与互联网密不可分的思想和行为特点,比如,主体性不断增强、更加看重话语权、强调平等交流与互动、兴趣爱好更加多元等<sup>[4]</sup>。因此,在高校劳动教育实效性评价开展前,要通过调查问卷、座谈交流、大数据分析等方式充分掌握大学生的特点和发展需求,深入了解大学生的个性差异。在实效性评价开展过程中,依据所掌握的大学生特点和发展需求,在评价方式、评价路径、评价载体等方面多采用大学生喜闻乐见的形式方法,建构起符合大学生社会需要属性和个体需要属性的评价体系。同时,还要正视大学生的性格特点,尊重大学生的需求差异,支持促进大学生个性化发展。

### 6. 紧密结合学校教育教学工作实际

高校劳动教育实效性评价主要是面向本校师



生开展的评价活动,在参与人员、开展范围上相对固定,决定了评价效果在一定程度上取决于学校的办学层次、师生素质、财政经费、管理模式等实际情况,这也反映出不同高校劳动教育实效性评价具有不同实践特色,具有明显的校际差异。故在具体实施过程中,要坚持“一校一案”,一切从学校发展实际出发,充分结合学校的学校性质、办学特色、办学层次、人才培养目标等,杜绝“拿来主义”,严禁随意照搬其他学校的模式方法。如《纲要(试行)》对小学、初中、普通高中、职业院校、普通高等学校等不同学段分别提出对应要求,尤其在劳动教育评价方面也是做出了“分类”要求,这也启示高校劳动教育实效性评价只有紧密结合学校的教学工作实际,彰显学校办学特色,工作开展才会“接地气”,工作举措才会更具针对性,工作成效才会真正显现。

## 二、新时代高校劳动教育实效性评价的主要原则

高校劳动教育模式不同于其他学段,确立新时代高校劳动教育实效性评价的主要原则,要从所面临的新形势新环境新要求出发,既要遵循新时代教育评价改革的目标要求和劳动教育规律,也要立足高校劳动教育的目的和功能,还要考虑如何运用现代信息技术手段赋能,在“为何评价、评价什么、如何评价”中着重把握好六个主要原则。

### 1. 坚持主导性与主体性相结合

教育者是开展高校劳动教育活动的组织者,开展好劳动教育关键在于教育者,劳动价值塑造、劳动知识传授、劳动能力培养、劳动习惯养成等价值作用需要通过教育者主导的理论与实践活动来彰显;而大学生作为受教育者,则是开展高校劳动教育活动的实践者,如劳动价值建构、劳动知识掌握、劳动能力提升、劳动习惯养成等具体目标任

务,还需要依靠学生积极主动配合、自觉践行完成。这就说明开展好高校劳动教育实效性评价,必须坚持主导性与主体性相结合,既需要依靠教育者来主导落实,也需要大学生这个主体来实践,离开了教育者主导性和大学生主体性作用的发挥,高校劳动教育实效性评价也就难以实施。因此,一方面,要充分发挥教育者开展好劳动教育实效性评价的主导作用,不断加强教育者业务能力建设,切实提升劳动教育水平;另一方面,要发挥大学生主体性作用,教育引导大学生从内心主动认同接受劳动教育实效性评价,进一步提升大学生劳动教育的获得感。

### 2. 坚持先进性与引领性相结合

实效性评价先进性,是指高校劳动教育实效性评价体系构建要具备前瞻性、引领性。高校劳动教育实效性评价不仅要反映高校劳动教育存在的问题和不足,通过将新理念、新思路、新举措融入劳动教育实践实现提质增效,促进评价体系的升级改造,达到以评促改、以评促建的良好效果;更要发挥引领带动作用,通过对特色做法进行归纳总结,形成可复制、可推广的理论和实践经验,在有效推动本校劳动教育高质量发展的同时,也为其他高校提供参考借鉴。这就要求高校必须做好劳动教育实效性评价的顶层设计这一基础性工作,构建起由各环节、各阶段的具体目标组成的目标管理体系,再以具体目标的指向性推进实效性评价活动各环节、各阶段的有序进行,将目标系统整体转换为在劳动教育发展轨迹上依次前进的实效性评价的指标系统,从而保证实效性评价活动的计划性、常态化、目标性运行,进而实现实效性评价引领带动作用的长效发挥。

### 3. 坚持全面性与重点性相统一

高校劳动教育涉及不同部门单位、学科专业、





年级班级,是一项全局性、综合性、系统性工作,评价的内容、范围要体现全面性、具体性,如劳动教育的制度建设、运行机制、课程设置、实践基地建设以及教师劳动教育教学能力水平、大学生劳动素养提升状况等都应纳入评价范围。高校劳动教育的根本目的就是马克思主义劳动观与劳动教育实践相融合,消除青年学生对劳动的模糊认识,扭转逃避“苦脏累险”的消极态度,使学生在思想上意识到劳动对于社会发展和个人实现理想抱负的重要性<sup>[5]</sup>。另外,《意见》《纲要(试行)》等文件指出,要将劳动素养纳入学生综合素质评价体系。因此,推进高校劳动教育实效性评价要坚持全面性与重点性相统一,除了突出评价内容的全面性外,还要重点突出对劳动素养的评价,尤其是对大学生在劳动过程中创新思维能力、劳动价值观、劳动习惯的评价。

#### 4. 坚持统一性与多样性相统一

统一性与多样性作为矛盾双方,既对立又统一,既相互联系,又相互区别,是相辅相成、相互促进的辩证统一关系<sup>[6]</sup>。对于高校劳动教育实效性评价来说,所谓“统一性”是指实效性评价的总体目标、基本原则、环节设置、评价内容、人员安排以及工作守则等方面要有统一要求。统一性所确立的目标原则、进程安排、责任界定、工作守则等保证了实效性评价作为一个独立运行、完美闭合的实践体系而存在,有力保障了评价工作的科学性、合理性、有效性。所谓“多样性”是指实效性评价的指标设置、评价方式等要依据大学生的年级专业背景、思想行为表现进行实时调整优化。在高校劳动教育实效性评价中,要严格落实好基本要求,遵循高校劳动教育、学生成长发展等规律,既要坚持在落实总体目标、基本原则、环节设置、评价内容等方面进行统一要求,又要根据实际情况

对指标设置、方法设计、技术利用等进行多样性创新发展,从而实现统一性与多样性的协同一致。

#### 5. 坚持动态性与稳定性相统一

动态性评价是一种科学的、理性的、辩证的运动式评价模式,能够真正反映出评价对象实践活动的实效性。鉴于此,高校劳动教育实效性评价要实现“长治有效”,必须实时做出动态调整。一方面,高校劳动教育实效性评价要经历一个建构、试运行、正式使用、发展完善的动态过程。在这个过程中,部分工作是全新尝试,缺少其他经验借鉴,并且还会出现一些新的问题和矛盾,需要在发现问题、解决问题、再发现问题的循环往复中不断探索方法策略。另一方面,高校劳动教育实效性评价长效机制必然要根据内部体系建构和外部环境条件变化,对其构成要素及其相互关系做出升级调整,并在评价过程中不断完善优化。动态调整,并不是毫无计划、漫无目的的随意行为,而是根据实效性评价活动实际需要,在充分论证的前提下做出的合理规范行为。特别值得注意的是,调整的时间间隔不能过短,需要保持政策方案的连续性和稳定性,确保具有合理的时间周期用以检验当前实践行为的可行性。

#### 6. 坚持内部性与外部性相统一

不以规矩,不能成方圆。高校劳动教育实效性评价体系的构成要素必须按照国家有关规定进行确定,做到“有法可依、有规可依”,只有这样才能保证实效性评价的正常实施,如《意见》《纲要(试行)》等文件对劳动教育评价的指标设置做出了相关规定,高校在制定劳动教育实效性评价标准时要严格依照上级要求。坚持校内与校外相结合的多主体评价。评价主体主要是决定“谁来评价”问题,不同评价主体的视角差异,会直接影响评价结果是否真实、全面,影响到评价结果的客观



性<sup>[7]</sup>。要想获取客观公正的评价结果,应将学校、教师、大学生、家长、外部相关单位等评价主体都考虑在内。同时,劳动素养既包括劳动观念、劳动精神等内在隐形内容,也包括劳动知识技能、劳动习惯等外在显性内容,在制定评价内容时,两方面内容要统筹兼顾。

### 三、新时代高校劳动教育实效性评价的实现路径

新时代高校劳动教育实效性评价是一项系统工程,涉及的人群较多、层级较多、工作面较广,故评价活动的有序有效开展需在理顺内部构成要素、协调好外部工作关系基础上,从组织领导、指标体系、测评系统、监督管理、动力保障、跟踪反馈等六个方面构建科学规范、运行有效的评价实践机制,进而充分发挥高校劳动教育实效性评价的价值功能。

#### 1. 加强新时代高校劳动教育实效性评价的组织领导

组织领导是新时代高校劳动教育实效性评价活动长期有序运行开展的首要条件,在明确职责、细化分工、推进落实等重要方面和关键环节发挥着积极引领作用。首先,要成立校级层面的统筹协调机构。由于劳动教育实效性评价活动的涉及面较广,由单纯的某一职能部门牵头推进,往往会出现与其他部门沟通不畅、相互推诿扯皮等问题。因此,成立校级层面的统筹协调机构显得尤为重要,考虑到高校之间的情况不同,这个机构可以单独设置,也可以将机构办公室或秘书处挂靠于某一职能部门,但统筹协调机构的负责人必须由校级领导兼任,通过组织优势来提高有关部门的配合度和工作积极性。同时,二级学院也要参照设置相应的统筹协调机构,一体化构建校院两级劳动教育实效性评价工作机制。其次,要做到以上

率下,抓好责任落实。学校各级领导干部要主动担当作为,抓好责任落实,切实在劳动教育实效性评价活动推进上多关心、多调研、多指导,真正当作“分内事”,积极发挥示范引领作用。

#### 2. 构建新时代高校劳动教育实效性评价的指标体系

指标体系是高校劳动教育实效性评价各要素的集中体现,是实现理论研究指导实践发展的关键因素。劳动教育是一项复杂的教育主题和教育任务<sup>[8]</sup>,它既需要青年大学生的积极配合,也需要广大教师的参与支持,还需要高校的有力保障,只有三方协同一致才能真正激发劳动教育发展活力并实现既定目标。因此,要将学生劳动素养、教师劳动教育教学能力水平、学校劳动教育保障条件三个一级指标,作为构建高校劳动教育实效性评价指标体系的基本框架,在此前提下,依照国家有关政策文件要求,围绕劳动教育目标任务,设置二级指标、三级指标。除此之外,在构建高校劳动教育实效性评价指标体系时,要立足于不同高校之间办学定位、层次、条件的差异化,既坚持统筹兼顾,尊重评价指标的共性标准,也允许不同高校采用符合自身实际的评价指标,赋予其一定的自主空间,从而构建一个高效健全、融合开放、多元互动的新时代高校劳动教育实效性评价指标体系。

#### 3. 开发新时代高校劳动教育实效性评价的测评系统

新时代高校劳动教育实效性评价是一项涉及多种要素和诸多环节的系统工作,科学有效的开发测评系统是保证评价活动整体运行效果最佳的技术支持保障。一方面,打造高校劳动教育实效性评价信息数据系统。数据信息是测评系统运转的前提条件,只有保障数据的流通共享才能实现测评系统采集、存储、传输、处理及应用等功能的



正常运行。因此,高校要进一步提高学校信息化建设水平,理顺校内各个数据系统之间的关联,搭建校内外数据互联通路,积极打造学校劳动教育大数据分析平台,从而实现学校各类业务系统之间的数据交换,真正打通数据壁垒。另一方面,明确评价程序系统。通过对建构目标的分析确认、层层分解、指标分级,以及可视化观测点的选取、指标模型的建立及运算、指标权重的确认、数据信息系统的搭建、指标体系的确立及检验反馈,形成完善的指标体系,为数字化赋能明确基本的操作程序<sup>[9]</sup>。除此之外,测评系统虽然是较为智能的计算机控制系统,但仍存在不稳定性等问题,在实际操作中,还要通过不定期检验和实时调节实现测评系统持续优化。

#### 4. 强化新时代高校劳动教育实效性评价的监督制约

强化监督管理是推进新时代高校劳动教育实效性评价落细落实的有力保证,能够有效规范和制约评价过程中的权力运行,确保评价权力规范有序行使,为师生提供信得过、看得到、搞得懂的评价结果。一是制定完善高校劳动教育实效性评价实施方案、细则等一系列规章制度,切实发挥制度管权管人管事的约束作用,使评价活动有章可循、有规可依,始终坚持正确导向,用规章制度为高校劳动教育实效性评价活动顺利开展筑起铜墙铁壁。二是推进全过程信息公开,认真梳理评价活动的每一个环节、每一个步骤,精准把握风险点,尤其是涉及大学生劳动教育状况基础数据采集、录入、计算等影响最终评价结果的环节,必须要依照规定及时予以公示,确保数据信息经得起考验。三是强化评价实施人员的监督管理,评价活动要由人来完成,评价成效也要依靠人来提高,实施人员的素质能力决定了评价活动能否取得成

功。在评价过程中,要形成对实施人员法治教育、纪律教育、规则教育的常态化长效化,不断强化底线意识,对于违反工作纪律的人员要进行严肃处理,督促实施人员严格按照原则和程序开展评价活动。

#### 5. 提升新时代高校劳动教育实效性评价的动力保障

动力保障是指在高校劳动教育实效性评价过程中所需的经费、人员、机构等要素能够得到有效供给,进而激发评价活动顺利开展的内在动力,从而保证高校劳动教育实效性评价工作始终保持最优状态。首先,要切实做好专项经费保障。高校劳动教育实效性评价作为系统性工作,在推进过程中需要调动使用大量的人力物力,高校要设立专项经费用以保障劳动教育实效性评价活动的正常开展,但同时也要强化经费使用监督管理,提高专项经费使用效率。其次,要建立健全评价激励机制。要重视对评价结果的运用,充分发挥评价活动的激励引导作用,例如将评价结果作为大学生评奖评优、入党入团和教师评优评先、职务职级晋升等的重要参考依据,从而调动广大师生参与配合劳动教育实效性评价的积极性和主动性。最后,要努力营造浓厚舆论氛围。要充分利用学校微信公众号、网站、校园广播、校报校刊等多种宣传途径,加大对劳动教育实效性评价活动的宣传报道力度,实现“人人知晓、人人参与”的良好效果。同时还要强化典型人物宣传,发挥榜样的引领作用。

#### 6. 做好新时代高校劳动教育实效性评价的跟踪反馈

高校劳动教育实效性评价体系的运行不是一劳永逸的,必须要根据社会改革创新、学校事业发展以及师生成长需求的动态变化不断进行优化升

级,从而实现高校劳动教育实效性评价的科学性、先进性,以此满足新时代教育评价改革的外在需要和大学生全面发展的内在需要。一方面,要加强对评价过程的跟踪管理。在评价进程中,要综合利用交流访谈、问卷调查等多种形式深入了解劳动教育实效性评价活动的开展情况,并形成长效化常态化机制,对收集到的数据信息及时进行分析、研判、反馈,以便能够查找不足和及时改进,进而实现高校劳动教育评价自我优化、自我完善。另一方面,要强化毕业生发展状况追踪。高校劳动教育的价值目标是不仅要实现大学生在校时的全面发展,还要发挥对大学生毕业后职业发展的长效作用。因此,高校劳动教育实效性评价体系设计要具备超前意识,强化对毕业生的跟踪调查,形成长时间轴、大数据跟踪分析机制<sup>[10]</sup>,进而获取大学生毕业之后的劳动素养信息和数据,通过与大学生在校时的劳动教育状况数据信息进行关联对比分析,寻找激发高校劳动教育实效性评价新动能的突破口。

总之,实效性评价能够促进高校劳动教育原有模式、理念、路径的优化创新,是实现新时代高校劳动教育自我转型升级的内生动力和重要保障。当前,高校劳动教育实效性评价活动刚刚起步,在理论与实践方面还有较大提升空间。今后,高校在劳动教育实效性评价进程中,要始终坚持以习近平总书记关于劳动教育的重要论述为指导,大力传承弘扬中华优秀传统文化,紧盯时代发展变化要求,准确把握新时代教育评价改革的精神要义,精准掌握新时代劳动教育的前沿趋势,探索运用现代网络信息技术优势,积极吸收借鉴其他教育评价经验做法,为新时代高校劳动教育实效性评价赋予新动力、扩展新空间。

#### 参考文献:

- [1] 习近平. 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N]. 人民日报, 2018-09-11(1).
- [2] 李仙娥. 习近平劳动教育观研究[J]. 理论学刊, 2022(3): 14-21.
- [3] 习近平. 在中国科学院第十七次院士大会、中国工程院第十二次院士大会上的讲话[N]. 人民日报, 2014-06-10(2).
- [4] 王栋梁. 新时代落实立德树人成效评价研究[J]. 学校党建与思想教育, 2020(9): 26-28.
- [5] 张进财, 高芳芳. 新时代劳动素养评价的价值意蕴与实践路径[J]. 思想理论教育导刊, 2021(10): 130-134.
- [6] 赵中源, 陈蒙蒙. 在把握统一性与尊重多样性中追求目标同一性[J]. 中国高等教育, 2019(10): 13-15.
- [7] 羌毅, 姜乐军. 新时代我国职业院校劳动素养评价[J]. 教育与职业, 2021(4): 55-59.
- [8] 张铭. 高师院校劳动教育评价指标体系构建初探[J]. 安庆师范大学学报(社会科学版), 2021, 40(1): 121-124.
- [9] 王莎. 新时代高校思想政治教育评价的数字化变革[J]. 思想教育研究, 2021(12): 62-68.
- [10] 隋芳莉. 构建高校社会主义核心价值观教育评价长效机制研究[J]. 思想政治教育研究, 2021, 37(3): 63-67.

(责任编辑: 姚歆烨)